

ZAŁĄCZNIK NR 3 do Regulaminu Konkursu Regrantingu

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ „Włączmy się!”

Numer wniosku	
Nazwa wnioskodawcy	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	

KRYTERIA	PUNKTY	PRYZNANE PUNKTY	KOMENTARZ
1. KRYTERIA MERYTORYCZNE			
<p>Zgodność z celami zadania</p> <p>(Czy projekt odpowiada na rzeczywiste potrzeby osób z niepełnosprawnościami lub ich otoczenia?)</p> <p>Grantobiorca przedstawia rozpoznane potrzeby uczestników projektu oraz wnioski dotyczące planowanej grupy docelowej (np. osób z niepełnosprawnościami, opiekunów, wolontariuszy). Pokazuje, w jaki sposób zaplanowane działania odpowiadają na te potrzeby i problemy. Ocenie podlega sposób przeprowadzenia diagnozy oraz klarowność i trafność jej wyników.</p>	0-15		
<p>Trafność diagnozy i adekwatność działań</p> <p>(Czy opisano rzeczywiste problemy grupy docelowej i dobrano odpowiednie metody działania?)</p> <p>Analizie podlega, czy zaplanowane działania są logicznie powiązane z wynikami diagnozy oraz czy dobrane metody są odpowiednie i możliwe do skutecznej realizacji w odniesieniu do wskazanych wyzwań.</p>	0-20		
<p>Dostępność i włączający charakter</p> <p>Czy działania są dostępne (język łatwy, PJM, audiodeskrypcja, dostępność cyfrowa)? Czy OZN są aktywnie zaangażowani?</p>	0-15		

Opracowanie szczegółowego opisu rozwiązań zapewniających dostępność i inkluzywność, z uwzględnieniem ich praktycznego wykorzystania w działaniach oraz materiałach. Obejmuje to m.in. stosowanie standardów WCAG 2.1, zapewnienie tłumaczenia na Polski Język Migowy, używanie prostego i zrozumiałego języka, przygotowanie materiałów w alfabecie Braille’a, dostępność podjazdów oraz innych udogodnień dla osób ze szczególnymi potrzebami.			
Zaangażowanie społeczności i partnerów Czy projekt angażuje lokalnych partnerów, wolontariuszy, rodzinę OZN?	0-10		
Trwałość efektów i kontynuacja działań Czy rezultaty mają potencjał do kontynuacji po zakończeniu grantu?	0-10		
Racjonalność i przejrzystość budżetu Czy budżet jest realistyczny, uzasadniony i zgodny z celem działań?	0-10		
Innowacyjność i dobre praktyk Czy projekt proponuje nowe podejście lub korzysta ze sprawdzonych rozwiązań?	0-10		
Ocena strategiczna (bonus): Dodatkowe punkty za projekty realizowane: a. na obszarach wiejskich i defaworyzowanych; b. przez osoby z niepełnosprawnościami; c. na rzecz grup szczególnie wykluczonych (np. osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi); d. jeśli aplikacja będzie obejmowała beneficjentów o różnych rodzajach niepełnosprawności.	0-10		
SUMA PUNKTÓW- KRYTERIA PREMIUJĄCE			
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM			

OCENA EKSPERTA

POZYTYWNA	NEGATYWNA
REKOMENDACJE EKSPERTA:	
DATA:	PODPIS:

Deklaracja bezstronności, niezależności i poufności eksperta
Oświadczam, że nie jestem powiązany z żadnym z wnioskodawców stosunkiem osobistym ani służbowym w sposób, który mógłby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w procesie oceny wniosków. Potwierdzam, iż nie brałem udziału w konsultacjach na etapie przygotowania wniosków przez wnioskodawców, których oferty podlegają mojej ocenie. Zobowiązuję się do zachowania pełnej poufności wszelkich informacji uzyskanych w ramach realizacji zadań eksperckich.

.....
(Imię i nazwisko eksperta)

.....
(Data i podpis)